

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ
до проєкту рішення виконавчого комітету міської ради
«Про затвердження порядку проведення конкурсу з визначення операторів
паркування на території Краматорської територіальної громади»

Назва акту – «Про затвердження порядку проведення конкурсу з визначення операторів паркування на території Краматорської територіальної громади».

Регуляторний орган – Краматорська міська рада.

Розробник документа – управління житлово-комунального господарства Краматорської міської ради.

Контактний телефон – (06264)5-34-78.

I. Визначення проблеми

Аналіз регуляторного впливу проєкту рішення Краматорської міської ради «Про затвердження порядку проведення конкурсу з визначення операторів паркування на території Краматорської територіальної громади» підготовлено на виконання вимог постанов Кабінету Міністрів України від 03.12.2009 р. № 1342 «Про затвердження Правил паркування транспортних засобів» та від 02.03.2010 р. № 258 «Про затвердження Порядку формування тарифів на послуги з утримання майданчиків для платного паркування транспортних засобів».

Проблема поширюється в межах території Краматорської територіальної громади на громадян, які мають власний автомобільний транспорт і змушені часто порушувати Правила дорожнього руху при його паркуванні, суб'єктів господарської діяльності, які мають бажання надавати послуги з паркування автотранспорту на території Краматорської територіальної громади.

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	+	
Держава	+	
Суб'єкти господарювання,	+	
у тому числі суб'єкти малогопідприємництва	+	

Визначена проблема не належить до площини її врегулювання ринковим механізмом, оскільки це повноваження органів місцевого самоврядування визначати порядок організації проведення конкурсу з визначення операторів паркування автотранспорту на території Краматорської територіальної громади.

II. Цілі державного регулювання

Регуляторний акт розроблено з метою впорядкування паркування на території Краматорської територіальної громади, обмеження монополізму на ринку послуг з паркування автотранспорту, створення конкурентного середовища та вибір на конкурсних засадах юридичних або фізичних осіб, які спроможні якісно і в повній мірі забезпечувати виконання вимог Правил паркування транспортних засобів, затверджених постановою КМУ від 3 грудня 2009 р. № 1342.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1.Альтернативні способи досягнення цілей державного регулювання:

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1	Затвердити проведення конкурсу з визначення операторів паркування на території Краматорської територіальної громади
Альтернатива 2	Не затверджувати проведення конкурсу з визначення операторів паркування на території Краматорської територіальної громади та визначити оператора без проведення конкурсу
Альтернатива 3	Збереження існуючого стану не приймати ніяких рішень, тобто не визначати операторів, не визначати також їх на конкурсній основі

2. Оцінка впливу на сферу інтересів держави (органу місцевого самоврядування)

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	<p>Забезпечення ефективного використання парковок і збільшення надходжень до місцевого бюджету збору за паркування, оскільки контроль за використанням паркувальних майданчиків, їх обладнання і утримання у відповідності до вимог «Правил паркування транспортних засобів», затверджених постановою КМУ від 3 грудня 2009 р. № 1342 буде здійснювати оператор паркування</p> <p>Забезпечення належного контролю за організацією дорожнього руху на майданчику для паркування, прилеглих територіях та вулицях</p> <p>Подальший розвиток мережі місць платного паркування, зростання податкових надходжень до бюджету</p>	<p>На оформлення документів для проведення конкурсу та друк оголошення про проведення конкурсу та участь у конкурсі</p>
Альтернатива 2	Відсутність забезпечення ефективного використання парковок, своєчасного і у повній мірі надходження коштів до бюджету	відсутні
Альтернатива 3	Відсутність визначення операторів приведе до неналежного утримання паркувальних майданчиків, відсутність надходження коштів до місцевого бюджету	відсутні

3. Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	<p>Розвиток мережі місць паркування, їх благоустрій та впровадження сучасних методів організації</p> <ul style="list-style-type: none"> - упорядкування паркування транспортних засобів у місцях організації майданчиків для платного паркування - реалізація прав інвалідів на безоплатне користування майданчиками для платного паркування - збільшення кількості паркувальних місць, підвищення рівня безпеки - створення належних умов руху транспорту та пішоходів 	<p>Тільки для користувачів на оплату за користування місцями для паркування</p>
Альтернатива 2	Немає, збереження існуючого стану у сфері паркування	<p>Тільки для користувачів на оплату за користування місцями для паркування</p>
Альтернатива 3	Немає, збереження існуючого стану у сфері паркування	<p>Тільки для користувачів на оплату за користування місцями для паркування</p>

4. Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	Забезпечення рівних можливостей для суб'єктів господарювання в організації та подальшій експлуатації майданчиків для платного паркування	Витрати на введення в експлуатацію паркувальних майданчиків. Витрати на придбання основних засобів (технічних пристроїв, призначений для сплати вартості послуг з користування майданчиками
Альтернатива 2	Відсутні	Відсутні
Альтернатива 3	Відсутні	Відсутні

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Здійснено вибір оптимального альтернативного способу з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей.

Оцінка ступеня досягнення цілей визначається за чотирибальною системою, де:

4 – цілі ухвалення регуляторного акту можуть бути досягнуті повною мірою (проблеми більше не буде);

3 – цілі ухвалення регуляторного акту можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми усунені);

2 – цілі ухвалення регуляторного акту можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, однак, деякі важливі критичні її аспекти залишаться невирішеними);

1 – цілі ухвалення регуляторного акту не можуть бути досягнуті (проблема залишається).

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного балу
Альтернатива 1	4	Дозволяє повністю досягнути поставлених цілей та вимог, передбачених ПКМУ Про затвердження Правил паркування транспортних засобів №1342 від 03.12.2009, збільшити надходження до бюджету, покращити якість надання послуг з паркування
Альтернатива 2	1	Не дозволяє повністю досягнути поставлених цілей та вимог, передбачених ПКМУ Про затвердження Правил паркування транспортних засобів №1342 від 03.12.2009
Альтернатива 3	1	Не дозволяє повністю досягнути поставлених цілей та вимог, передбачених ПКМУ Про затвердження Правил паркування транспортних засобів №1342 від 03.12.2009

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1	Впорядкування в сфері надання послуг паркування, покращення стану благоустрою, створення додаткових робочих місць, збільшення надходжень до бюджету, врегулювання проблемних питань щодо дотримання ПКМУ Про затвердження Правил паркування транспортних засобів №1342 від 03.12.2009	Незначні витрати на організацію конкурсу та встановлення необхідних дорожніх знаків та розмітки	Альтернатива 1 забезпечить у повній мірі досягнення поставлених цілей, оскільки надає вигоду для суб'єктів господарювання учасників конкурсу та водіїв транспортних засобів
Альтернатива 2	Відсутні	Не дозволить виконати вимоги ПКМУ Про затвердження Правил паркування транспортних засобів №1342 від 03.12.2009	Альтернатива 2 призведе до невиконання вимог ПКМУ Про затвердження Правил паркування транспортних засобів №1342 від 03.12.2009
Альтернатива 3	Відсутні	Не дозволить виконати вимоги ПКМУ Про затвердження Правил паркування транспортних засобів №1342 від 03.12.2009	Альтернатива 3 призведе до невиконання вимог ПКМУ Про затвердження Правил паркування транспортних засобів №1342 від 03.12.2009

	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи /причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акту
Альтернатива 1	Альтернатива 1 дозволяє повністю досягнути поставлених цілей ПКМУ Про затвердження Правил паркування транспортних засобів №1342 від 03.12.2009	Проект фактично є єдиним шляхом для забезпечення вимог чинного законодавства в сфері паркування на території Краматорської територіальної громади
Альтернатива 2	Альтернатива 2 не дозволить виконати вимоги ПКМУ Про затвердження Правил паркування транспортних засобів №1342 від 03.12.2009. На відміну від альтернативи 1 не дозволить покращити умови надання послуг паркування в місті	X
Альтернатива 3	Альтернатива 3 не дозволить виконати вимоги ПКМУ Про затвердження Правил паркування транспортних засобів №1342 від 03.12.2009. На відміну від альтернативи 1 не дозволить покращити умови надання послуг паркування в місті	X

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Заходами, які необхідно здійснити для реалізації вказаних цілей, є:

- погодження проекту рішення виконавчого комітету
- прийняття проекту рішення виконавчого комітету
- здійснення заходів з опублікування рішення виконавчого комітету

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акту залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Реалізація проекту рішення не передбачає фінансових витрат суб'єктів господарювання.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акту

Потреби визначити строк дії даного акту не існує через невизначеність строків, протягом яких будуть існувати правовідносини, що регулюються цим актом.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акту

До показників результативності дії акту відносяться обсяги надходжень збору за місця для паркування транспортних засобів до бюджету Краматорської територіальної громади.

Дія рішення поширюється на платників збору за місця для паркування транспортних засобів на території Краматорської територіальної громади.

Розмір коштів і час, що витратимуться платниками збору за місця для паркування транспортних засобів, пов'язані з виконанням вимог даного акту, не зміняться.

У відповідності до ч. 5 ст. 12 Закону України від 11.09.2003 № 1160-IV «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» рівень поінформованості суб'єктів господарювання з основних положень рішення визначається кількістю осіб, що ознайомляться з зазначеним рішенням на офіційному сайті Краматорської міської ради за результатами оприлюднення.

IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акту

Для відстеження буде застосовано аналіз даних бюджетної та податкової звітності.

Не пізніше двох років після набрання чинності регуляторним актом, з метою оцінки ступеня досягнення цим актом визначених цілей, буде здійснене повторне відстеження результативності дії акту.

Кожні три роки з моменту виконання заходів щодо проведення повторного відстеження результативності дії акту, при умові його чинності, проводитиметься періодичне відстеження результативності цього акту.

Заступник міського голови

Андрій БЕЗСОННИЙ

Начальник управління житлово-комунального господарства

Андрій ЛІТВІНЕНКО

Розробник:

Начальник відділу безпеки дорожнього руху та інспекції з паркування управління житлово-комунального господарства Краматорської міської ради

Антон МАЛЮСКИЙ